

Poznań, dnia 08.11.2019 r.

PKS/SA/35/11/2019

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na dostawę olejów napędowych z możliwością awaryjnej dystrybucji u Zamawiającego – oznaczenie sprawy: PKS/ZP/PN/01/2019

W dniu 07.11.2019 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania o następującej treści:

Zapytanie nr 1:

Dotyczy rozdziału XV SIWZ, ustępu 2 paragrafu 4 załącznika 4 do SIWZ oraz załącznika nr 1 do SIWZ. W załączniku 1 do SIWZ Zamawiający wprowadził kryterium „termin płatności ... dni”, jednocześnie wskazując w rozdziale XV SIWZ, że dla kryterium „cena” przypisana jest waga 100%. Dodatkowo w ustępie 2 paragrafu 4 załącznika 4 do SIWZ Zamawiający nie określił parametru „termin płatności”.

Prosimy o jednoznaczne określenie stawianych kryteriów oceny lub wskazanie oczekiwanego przez Zamawiającego terminu płatności.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ powinno być 60 dni. W związku z tym wykonawca winien wpisać 60 dni w załączniku nr 1 na stronie 2 oraz w załączniku nr 4 paragraf 4 ustęp 2 na stronie 2.

Zapytanie nr 2:

Dotyczy rozdziału XVII punkt B SIWZ, ustępu 1 paragrafu 10 załącznika 4 do SIWZ oraz punktu 18 załącznika nr 1 do SIWZ.

Prosimy o jednoznaczne określenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, iż błędnie wpisano 10%, winno być 3%.

Zapytanie nr 3:

Dotyczy rozdziału XVII SIWZ.

Prosimy o uporządkowanie (oznaczenia literowe) kolejnych ustępów rozdziału XVII SIWZ.

Odpowiedź:

Jest to oczywista omyłka pisarska, jednakże uznano za celowe pozostawienie dotychczasowych oznaczeń literowych, gdyż zawierają one informacje dla oferentów.

Zapytanie nr 4:

Dotyczy ustępu K rozdziału XVII SIWZ.

W ustępie K rozdziału XVII SIWZ Zamawiający wprowadził zapis „Zamawiający zwraca 70% wartości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia. Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady 30% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy i uznania za należyte wykonanie i dokona zwrotu Wykonawcy nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady”. Wyżej opisana regulacja jest odpowiednim narzędziem dla zabezpieczenia roszczeń za wady w przypadku robót budowlanych. W przypadku dostaw, w szczególności paliw silnikowych które są zużywane przez Zamawiającego na bieżąco, zatrzymanie 30% wartości zabezpieczenia na okres rękojmi powiększony o kolejne 15 dni, jest nieuzasadniony. Na podstawie wskazanego przez Zamawiającego łącznego zapotrzebowania w olej napędowy przy wskazanej wielkości minimalnego dobowego zapotrzebowania można jednoznacznie wnioskować, że po okresie 30 dni od daty zakończenia wykonywania zamówienia w zbiornikach Zamawiającego nie będzie produktu dostarczonego w ramach tego zamówienia (produkt ten będzie zużyty przez pojazd Zamawiającego na własne potrzeby). Dłuższy okres utrzymywania zabezpieczenia pociąga za sobą wymierne koszty, które będą miały wpływ na kalkulację ceny oferty.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na zwrot całego zabezpieczenia należytego wykonania umowy po 30 dniach od wykonania zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Zapytanie nr 5:

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ.

Kalkulacja ceny oferty ma być przeprowadzona w odniesieniu do obowiązującej na 3 dni przed dniem otwarcia ofert ceny netto zbytu producenta. Termin otwarcia ofert Zamawiający oznaczył na dzień 22-11-2019 r.

Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o potwierdzenie, że kalkulacja ceny oferty ma być przeprowadzona w odniesieniu do ceny netto zbytu producenta na dzień 19-11-2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że cena oferty ma być przeprowadzona w odniesieniu do ceny netto zbytu producenta na dzień 19-11-2019 r.

Przewodniczący Komisji

PROKURENT

Aniela Ciszak